



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

AREA RISORSE UMANE

Settore Docenti

CATANIA, 11 APR 2022

PROT. N. 150726

Ai componenti della commissione di valutazione  
Prof. Eugenio Aguglia  
Prof. Sebastiano Bruno Caruso  
Prof. Alfonso Villani

Ai componenti delle sottocommissioni  
Prof. Luigi Caranti  
Prof. Domenico Cusato  
Prof. Rosario Giuffrida  
Prof. Enrico Iachello  
Prof. Luigi Marletta  
Prof. Giovanni Marletta  
Prof. Valerio Pirronello  
Prof. Carmelo Rapisarda  
Prof. Bartolomeo Rejtano  
Prof.ssa Romilda Rizzo  
Prof.ssa Maria Antonietta Rosso

**Oggetto:** Nomina a componente della Commissione di valutazione e delle sottocommissioni per la procedura di valutazione dei professori e dei ricercatori universitari ai fini della partecipazione alla procedura per la formazione delle commissioni locali, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della legge 240/2010, avviata con D.R. 168 del 24.1.2022.

Cari Colleghi,

preliminarmente, consentitemi di ringraziarVi per mettere ancora una volta generosamente la Vostra esperienza accademica e scientifica al servizio del nostro Ateneo.

Permettetemi, quindi, di fornire a codeste commissioni alcune, brevi, indicazioni operative.

In applicazione di quanto disposto con mio decreto del 17 marzo 2022 la commissione per la valutazione dei professori e dei ricercatori ai fini della partecipazione alle commissioni locali è composta dai professori di prima fascia più anziani nel ruolo, uno per ciascuna delle tre macro-aree, e precisamente dal professor Eugenio Aguglia, per la macro-area LS, dal professor Sebastiano Bruno Caruso, per la macro-area SH, e dal professor Alfonso Villani, per la macro-area PE.

Ciascuno dei componenti della commissione di valutazione sarà coadiuvato, per la valutazione delle istanze dei docenti appartenenti alla propria macro-area, da una sottocommissione composta da professori di prima fascia, individuati sulla base dell'anzianità nel ruolo, appartenenti alle aree CUN ricomprese nella macro-area e diverse da quella di appartenenza del componente della commissione di valutazione, che svolgerà la funzione di presidente della sottocommissione.

In particolare, le sottocommissioni risultano così composte:

macro area LS: prof. Eugenio Aguglia, area CUN 6, presidente;  
prof. Rosario Giuffrida, area CUN 5, componente  
prof. Carmelo Rapisarda, area CUN 7, componente;



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

AREA RISORSE UMANE

Settore Docenti

macro-area SH: prof. Sebastiano Bruno Caruso, area CUN 12, presidente;  
prof. Domenico Antonio Cusato, area CUN 10, componente;  
prof. Enrico Iachello, area CUN 11, componente;  
prof.ssa Romilda Rizzo, area CUN 13, componente;  
prof. Luigi Caranti, area CUN 14, componente;

macro-area PE: prof. Alfonso Villani, area CUN 1, presidente;  
prof. Valerio Pirronello, area CUN 2, componente;  
prof. Giovanni Marletta, area CUN 3, componente;  
prof.ssa Maria Antonietta Rosso, area CUN 4, componente;  
prof. Bartolomeo Rejtano, area CUN 8, componente;  
prof. Luigi Marletta, area CUN 9, componente.

I lavori della commissione di valutazione e delle sottocommissioni potranno svolgersi anche per via telematica e dovranno concludersi entro 60 giorni dalla data della presente.

La commissione di valutazione avrà cura, nella riunione di insediamento, di stabilire i criteri di valutazione in applicazione di quanto previsto dall'art. 5 del D.R. 168/2022. Di tali criteri, generali e di principio così da poter coniugare l'esigenza di uniformità nella valutazione a quella di specificità dell'ambito disciplinare, si avvarranno anche le sottocommissioni nell'esame delle istanze dei docenti della singola macro-area. Resta fermo che, in caso di dubbi sull'applicazione dei criteri o sulla valutazione della singola istanza, la sottocommissione potrà decidere di rimettere la questione alla commissione di valutazione.

All'esito dei lavori, ogni sottocommissione trasmetterà, per il tramite del suo presidente, alla commissione di valutazione i verbali delle riunioni tenute, comprensivi dell'elenco delle istanze valutate e dell'esito, positivo o negativo, della valutazione. Nel caso in cui l'esito della valutazione fosse negativo, la sottocommissione dovrà fornire la motivazione.

La commissione di valutazione provvederà a confermare l'esito delle valutazioni effettuate dalle sottocommissioni. Nel caso in cui fossero richiesti chiarimenti dalle sottocommissioni ovvero nel caso in cui la sottocommissione, in esito ai propri lavori, formuli una valutazione negativa, la commissione di valutazione avrà cura di esprimersi sulla questione ad essa sottoposta ovvero di verificare la motivazione in base alla quale è stata resa la valutazione negativa. La commissione di valutazione potrà comunque esprimere un giudizio difforme da quello reso dalle sottocommissioni, dandone adeguata motivazione.

Al termine dei lavori, la commissione di valutazione trasmetterà tutti gli atti all'Area risorse umane per il seguito di competenza.

RingraziandoVi nuovamente per il generoso contributo offerto alla nostra Comunità accademica, Vi saluto cordialmente.

Il Rettore  
Prof. Francesco Pifolo  
*Franc.*