

**Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05-H2 Istologia – s.s.d. BIO/17 Istologia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Michelino Daniele Antonio DI ROSA**

**Verbale n. 1  
(riunione preliminare)**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA AREA RISORSE UMANE	
Anno 2023	Titolo VU Classe 1
N° 233209	- 6 DIC 2023

Il giorno 6-12-2023 alle ore 11:00 si riunisce, per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore (prot. n. 22815 del 27-11-2023), la commissione della procedura di valutazione per la chiamata a professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 05-H2 Istologia – s.s.d. BIO/17 Istologia, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, del dott. Michelino Daniele Antonio DI ROSA, bandita dall'Università di Catania, con D.R. 3213 del 30-08-2023, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)".

La commissione, nominata con D.R. 4504 del 24-11-2023 risulta composta da:  
Prof. Gianpaolo Papaccio, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"  
Prof.ssa Oriana Trubiani, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara  
Prof. Daniele Bani, ordinario in servizio presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Firenze.

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all'art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede/abitazione, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario verbalizzante, rispettivamente nella persona del Prof. Gianpaolo Papaccio e del Prof. Daniele Bani.

I membri della commissione, presa visione del nominativo del candidato da valutare, dott. Michelino Daniele Antonio Di Rosa dichiarano di non avere tra loro e tra loro e il candidato alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Secondo quanto previsto dall'avviso di indizione della valutazione, la procedura valutativa del dott. Michelino Daniele Antonio Di Rosa sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del citato Regolamento di Ateneo e sarà riferita all'attività svolta dal candidato nel triennio di servizio svolto quale ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), della legge 240/2010, nonché, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 344/2011, all'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La commissione procede, quindi, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi suddetti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) impact factor totale;
  - 4) impact factor medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, valutando come

particolarmente indicative di tale requisito le posizioni di primo nome, ultimo nome e corresponding author.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 14-12-2023 alle ore 11:00 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

La seduta è tolta alle ore 11:30 del giorno 6-12-2023

Il presente verbale, sottoscritto dal Prof. Gianpaolo Papaccio, presidente della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione e di non aver riportato condanne penali rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del Prof. Gianpaolo Papaccio, all'ufficio competente perché ne assicuri la pubblicità mediante pubblicazione sul sito web d'Ateneo.

Prof. Gianpaolo Papaccio, presidente

Firmato digitalmente da Gianpaolo Papaccio  
Data: 06.12.2023 12:11:46 CET  
Organizzazione: SECONDAUNINAPOLI/02044190615



Firmato digitalmente da:  
TRUBIANI ORIANA  
Firmato il 06/12/2023 12:00  
Seriale Certificato: 521385  
Valido dal 15/06/2021 al 15/06/2024  
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

**Commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05-H2 Istologia – s.s.d. BIO/17 Istologia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli studi di Catania, del dott. Michelino Daniele Antonio DI ROSA**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele Bani, membro della commissione della procedura di valutazione ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05-H2 Istologia – s.s.d. BIO/17 Istologia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, con D.R. n. 3213 del 30-08-2023, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della commissione, tenutasi in data 6-12-2023 dalle ore 11:00 alle ore 11:30.

In tale riunione, la commissione ha definito i criteri da utilizzare per la valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e *delle attività assistenziali*.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del Prof. Gianpaolo Papaccio, presidente della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Firenze, 6-12-2023

#### FIRMA

---

Firmato digitalmente da:  
DANIELE BANI  
Università degli Studi di Firenze  
Firmato il: 06-12-2023 11:52:54  
Seriale certificato: 868874  
Valido dal 02-01-2021 al 02-01-2024