

Verbale dei lavori della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di *seconda* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, per il settore concorsuale 03/C1 – s.s.d. CHIM/06 “Chimica Organica” presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell’Università degli studi di Catania.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA AREA GESTIONE AMM.VA PERSONALE	Anno: 2018 Titolo: VU Classe: 1	22 MAG. 2018
N° 68285		

Il giorno 21 maggio 2018 alle ore 16:00 si riunisce, per via telematica, la commissione della procedura di selezione per la chiamata a professore di *seconda* fascia, per il settore concorsuale 03/C1 s.s.d. CHIM/06 “Chimica Organica” presso il dipartimento di Scienze Chimiche, bandita dall’Università di Catania, ai sensi dell’art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, nonché del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori prima e di seconda fascia (artt. 18 e 24 della legge 240/2010)”, con D.R. 36386 del 15.3.2018.

La commissione, nominata con D.R. 1763 del 14.5.2018 risulta composta da:

prof. Gruttadauria Michelangelo, ordinario in servizio presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche dell’Università degli Studi di Palermo;

prof. Chiappe Cinzia ordinario in servizio presso il dipartimento di Farmacia dell’Università di Pisa;

prof. Trombini Claudio, ordinario in servizio presso il dipartimento di Chimica dell’Università degli Studi di Bologna;

I suddetti, preliminarmente, in adempimento della disposizione di cui all’art. 1, comma 46, della legge n. 190/2012, rendono, ai sensi del d.p.r. n. 445/2000 e s.m.i, dichiarazione sostitutiva attestante "*di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale*".

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso la propria sede, come da dichiarazioni allegate al presente verbale, la commissione procede alla nomina del presidente e del segretario, rispettivamente nella persona del prof. Claudio Trombini e del prof. Michelangelo Gruttadauria.

I membri della commissione dichiarano di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o di affinità, fino al IV grado incluso.

Considerato che, secondo quanto comunicato dal competente ufficio, ha presentato istanza di partecipazione un solo candidato, la commissione procederà, secondo quanto stabilito dall’art. 14, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo, nonché dall’art. 6, ultimo comma, del bando di selezione, alla valutazione dell’unico candidato sulla base degli standard qualitativi di cui al titolo II del medesimo Regolamento.

Ha presentato istanza di partecipazione alla selezione il *dott.* FORTUNA Cosimo Gianluca.

I membri della Commissione, presa visione delle generalità del candidato, dichiarano di non avere con lo stesso alcuna relazione di parentela o affinità, fino al IV grado incluso. Rendono, altresì, formali dichiarazioni, attestanti l’insussistenza, con il candidato, di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi, in attuazione delle disposizioni vigenti (art. 1, comma 41, della legge n. 190/2012; art. 6, comma 2, del d.p.r. n. 62/2013).



Secondo gli standard qualitativi di cui sopra, ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati l'entità, la continuità e la qualità dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, agli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo di appartenenza, e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche deve anche tenere conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) impact factor totale;
  - 4) impact factor medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nelle pubblicazioni con più autori, la commissione provvederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

W.P.

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza nella lingua inglese (richiesta dal bando di selezione) la commissione decide di procedere all'audizione del candidato solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta...) non sia possibile verificare la suddetta competenza.

I commissari procedono all'esame della documentazione conferita telematicamente dal candidato attraverso il sito internet riservato alla procedura (le cui credenziali di accesso sono state comunicate dall'Ufficio competente con mail del 14.5.2018).

Esaminata la documentazione e le pubblicazioni prodotte dal candidato, sulla base degli standard qualitativi sopra riportati, ciascuno dei commissari esprime il proprio motivato giudizio in ordine al candidato e la commissione esprime il proprio giudizio collegiale.

Giudizio del prof. Michelangelo Gruttadauria

I titoli presentati dal candidato, Dott. FORTUNA Cosimo Gianluca, attestano una carriera accademica pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/06, Chimica Organica.

L'attività scientifica del candidato è caratterizzata da più linee di ricerca, in dipendenza dei progetti finanziati, nell'ambito della sintesi di composti eterociclici a potenziale attività antitumorale; la sintesi di composti eterociclici con specifiche caratteristiche push-pull per applicazioni nell'ambito dell'ottica non lineare; la sintesi di composti polimerici per applicazioni nell'ambito del fotovoltaico; nell'ambito del molecular modelling.

La produzione scientifica complessiva del candidato viene valutata di ottimo livello, caratterizzata da una adeguata continuità temporale e da un significativo apporto personale, dalla partecipazione alla organizzazione di convegni di carattere scientifico, alla partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. L'eccellente profilo scientifico viene arricchito dai ruoli di responsabilità scientifica e di coordinamento di ricerca nonché dalla realizzazione di un brevetto nazionale ed alla sottomissione di uno internazionale

Il candidato ha, inoltre, svolto una corposa attività didattica presso l'Università degli Studi di Catania. Alla luce di quanto esposto, ritengo che il candidato abbia ampiamente raggiunto la maturità scientifica che si richiede ad un professore di seconda fascia del s.s.d. CHIM/06.

Giudizio del prof. Claudio Trombini

Il Dott. Cosimo Gianluca Fortuna, nato a Catania il 22/01/1975, ricercatore universitario dal 2006, SSD CHIM/06, ha svolto con continuità attività di ricerca documentata da 59 articoli con oltre 800 citazioni ed un h index di 18 (dati Scopus maggio 2018). Dall'analisi della produzione scientifica non si evince l'esistenza di un filone principale di ricerca ma piuttosto una molteplicità di interessi che spaziano a 360° nel campo della chimica organica, dall'approccio chemometrico nell'analisi multivariata, alla progettazione e sintesi di composti eterociclici come potenziali agenti antitumorali o antibiotici, all'analisi genica, fino ad arrivare al campo dei materiali polimerici attivi nel fotovoltaico. La collocazione editoriale degli articoli pubblicati è molto buona, mentre il contributo personale è attestato dal fatto di essere in nove casi autore di riferimento. Il



candidato riporta un'intensa attività didattica a partire dal suo ingresso in ruolo nel 2006 su svariati corsi, tutti attinenti al settore disciplinare CHIM/06. Infine si evince dall'analisi del CV un'attitudine del candidato ad assumersi incarichi istituzionali a livello dipartimentale come membro di svariate commissioni e, a livello nazionale, come membro di direttivi nell'ambito della Società Chimica Italiana. In conclusione ritengo il candidato abbia ampiamente raggiunto la maturità scientifica che si richiede ad un professore di seconda fascia del settore disciplinare CHIM/06.

#### Giudizio della prof.ssa Cinzia Chiappe

Il Dott. Cosimo Gianluca Fortuna, nato a Catania il 22/01/1975, ricercatore universitario dal 2006, SSD CHIM/06, ha svolto attività di ricerca documentata da 59 articoli con oltre 800 citazioni ed un h index di 18 (dati Scopus maggio 2018).

La produzione scientifica, primariamente centrata sulla chimica degli eterocicli, spazia dalla sintesi di composti con potenziale attività antitumorali a quella dei composti push-pull da applicare nell'ambito dell'ottica non lineare. A questa si affianca la sintesi di composti polimerici per applicazioni nel fotovoltaico e il "molecular modelling". Buona la collocazione editoriale e la continuità temporale. Il contributo personale del candidato è altresì attestato dal fatto di essere in nove casi autore di riferimento. Intensa è anche l'attività didattica, in corsi di pertinenza del settore CHIM/06, a partire dal 2006 data in cui è divenuto Ricercatore universitario. Inoltre, il candidato è stato relatore di numerose tesi per i Corsi di Laurea in Chimica ed in Scienze e Tecnologie Alimentari, relatore di tesi di Master e di Dottorato. In conclusione, ritengo che il candidato abbia ampiamente raggiunto la maturità scientifica che si richiede ad un professore di seconda fascia del settore disciplinare CHIM/06.

#### Giudizio collegiale della Commissione

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica e didattica integrativa

Il Dott. Cosimo Gianluca Fortuna, è ricercatore universitario dal 2006, SSD CHIM/06, ha svolto attività di ricerca documentata da 59 articoli con oltre 800 citazioni ed un h index di 18 (dati Scopus maggio 2018). E' inoltre autore di un brevetto nazionale e di uno internazionale.

La produzione scientifica, è primariamente centrata sulla chimica degli eterocicli. Tuttavia, sia dalle pubblicazioni, sia dai progetti finanziati al quale il candidato ha partecipato, si evince una molteplicità di interessi che coinvolgono la sintesi di composti con potenziale attività antitumorali, la sintesi di composti push-pull da applicare nell'ambito dell'ottica non lineare, la sintesi di composti polimerici per applicazioni nel fotovoltaico e il "molecular modelling". La collocazione editoriale e la continuità temporale è buona e il contributo personale del candidato è altresì attestato dal fatto di essere in nove casi autore di riferimento. Intensa è anche l'attività didattica, in corsi di pertinenza del settore CHIM/06, a partire dal 2006 data in cui è divenuto Ricercatore universitario. Inoltre, il candidato è stato relatore di numerose tesi per i Corsi di Laurea in Chimica ed in Scienze e Tecnologie Alimentari, relatore di tesi di Master e di Dottorato. Si evince, dall'analisi del CV, un'attitudine del candidato ad assumersi incarichi istituzionali a livello dipartimentale come membro di svariate commissioni e, a livello nazionale, come membro di direttivi nell'ambito della Società Chimica Italiana.

- Valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n.1

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **buono** essendo uno dei co-autori.

Pubblicazione n.2

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **pienamente attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **eccellente** essendo autore di riferimento e primo autore.

Pubblicazione n.3

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **pienamente attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **eccellente** essendo autore di riferimento e primo autore.

Pubblicazione n.4

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **pienamente attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **eccellente** essendo autore di riferimento e primo autore.

Pubblicazione n.5

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **pienamente attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **eccellente** essendo autore di riferimento e primo



autore.

**Pubblicazione n.6**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **pienamente attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **ottimo** essendo autore di riferimento.

**Pubblicazione n.7**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **pienamente attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **eccellente** essendo autore di riferimento e primo autore.

**Pubblicazione n.8**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **ottimo** essendo autore di riferimento.

**Pubblicazione n.9**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **pienamente attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **eccellente** essendo autore di riferimento e primo autore.

**Pubblicazione n.10**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
- b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **attinente**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.  
L'apporto individuale del candidato è **buono** essendo uno dei co-autori.

Publicazione n.11

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
  - b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **attinente**
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.
- L'apporto individuale del candidato è **buono** essendo uno dei co-autori.

Publicazione n.12

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **eccellente**
  - b) congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **attinente**
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **eccellente**
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali I.F e numero di citazioni: **ottimo**.
- L'apporto individuale del candidato è **buono** essendo uno dei co-autori.

Al termine della procedura, visti i giudizi individuali e collegiale espressi sul candidato, accertata la competenza linguistica sulla base della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura, la commissione, **all'unanimità**, delibera l'esito **positivo** della valutazione del dott. FORTUNA Cosimo Gianluca ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 03/C1 settore scientifico disciplinare CHIM/06 "Chimica Organica" presso il dipartimento di Scienze Chimiche, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010.

La seduta è tolta alle ore 18:00 del giorno 21.5.2018.

Il presente verbale, sottoscritto dal prof. Michelangelo Gruttadauria segretario della commissione, viene inviato ai restanti componenti, affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Il verbale, integrato dalle dichiarazioni di adesione rese dai singoli componenti, verrà trasmesso, a cura del prof. Michelangelo Gruttadauria, all'ufficio competente dell'Università degli studi di Catania.

Prof. Michelangelo Gruttadauria (segretario verbalizzante che firma)  
Prof. Claudio Trombini (per via telematica)  
Prof. Cinzia Chiappe (per via telematica)



**Verbale dei lavori della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di *seconda* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 03/C1 – s.s.d. CHIM/06 “Chimica Organica”, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Claudio Trombini, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di *seconda* fascia per il settore concorsuale 03/C1 – s.s.d.. CHIM/06 presso il dipartimento Scienze Chimiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, con D.R. n. 36386 del 15.3.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della commissione, tenutasi in data . 21.5.2018 dalle ore 16:00.alle ore 18.00.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Michelangelo Gruttadauria, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Bologna, 21/05/2018

**Claudio Trombini**



---

**Verbale dei lavori della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di *seconda* fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 03/C1 – s.s.d. CHIM/06 “Chimica Organica”, presso il dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli studi di Catania.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Cinzia CHIAPPE, membro della commissione della procedura di selezione ai fini della chiamata a professore di *seconda* fascia per il settore concorsuale 03/C1 – s.s.d. CHIM/06 presso il dipartimento Scienze Chimiche, bandita dall'Università degli Studi di Catania, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 240/2010, con D.R. n. 36386 del 15.3.2018, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della commissione, tenutasi in data 21.5.2018 dalle ore 16:00 alle ore 18:00.

Dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente, a firma del prof. Michelangelo Gruttadauria, *segretario verbalizzante* della commissione, che sarà trasmesso all'ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

In fede

Pisa, 21 maggio 2018

FIRMA

