

## IL COMMISSARIO AD ACTA

**Determina del 27.09.2021**

**OGGETTO: Conferma esclusione e conferma aggiudicazione dell'appalto triennale dei servizi di vigilanza armata e manutenzione impianti speciali Università degli Studi di Catania. LOTTO 2. CIG: 73257533D8.**

**RICHIAMATA** la propria determinazione del 15 marzo 2021, unitamente al provvedimento di rettifica del 16 marzo 2021 con la quale, al fine di dare esecuzione alla sentenza del TAR Catania n. 1790 del 16 luglio 2019, si è disposta l'aggiudicazione dell'appalto triennale dei servizi di vigilanza armata e manutenzione impianti speciali per l'Università degli Studi di Catania -lotto 2- all'ATI Sicurtransport s.p.a, K.S.M. – Sicilia Police srl - Europolice srl e ANCR srl per un importo pari a **€.2.849.493,35** (duemilioniottocentoquarantanovemilaquattrocentonovantatre/35) **oltre a €. 936,00** per oneri della sicurezza non soggetti al ribasso, oltre iva; (offerta economica, presentata in sede di gara, con un ribasso del 21,03% sul prezzo posto a base d'asta di €. 3.608.323,86);

**PRESO ATTO** che con sentenza n. 2670/2021 pubblicata in data 23.08.2021 il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia – Sezione staccata di Catania (Sezione terza) – nell'ambito del ricorso della Sicurtransport per l'esecuzione della sentenza del T.A.R. di Catania, Sezione III, n. 1790/2019 del 16 luglio 2019, a seguito di reclamo proposto in data 19 marzo 2021 dalla New Guard S.r.l. avverso la determinazione del commissario ad acta n. 250672 del 16 marzo 2021- ha accolto il predetto reclamo proposto annullando la determinazione commissariale infra indicata e assegnando al Commissario ad acta e all'Amministrazione il termine di giorni sessanta per *“provvedere nuovamente (in forma espressa e puntuale per quanto attiene alla valutazione sulla eventuale anomalia dell'offerta della New Guard S.r.l.)”*.

**CHE** al fine di dare attuazione a quanto disposto dal giudice amministrativo con la sentenza da ultimo citata, in data 9 settembre 2021 si è proceduto a trasmettere all'ATI Sicurtransport s.p.a, K.S.M. – Sicilia Police srl - Europolice srl e ANCR, alla società New Guard S.r.l. e all'Università di Catania la comunicazione di avvio del procedimento;

**CHE**, con il supporto del RUP in data 20.09.2021 come da verbale redatto in pari data, si è proceduto al riesame di tutta la documentazione prodotta dalla New Guard sia in fase di presentazione dell'offerta che in quella successiva di giustificazione della stessa, definendo il procedimento di verifica con la conferma del giudizio di incongruità dell'offerta in quanto agli atti non risultano adeguatamente giustificati i costi della manodopera relativi ai sottoelencati servizi:

- manutenzione impianti speciali
- ronda notturna
- call center
- ~~radio allarme~~ €.~~10.000,00~~
- ~~costi del Direttore tecnico~~

non essendo stato prodotto un documento che dimostri nel dettaglio le modalità di gestione delle predette forze lavoro e il tempo/lavoro ripartito per tutte le commesse in corso della New Guard, dal quale possa emergere che tale forza lavoro potesse essere utilizzata per il servizio da svolgersi per l'Università di Catania con gli oneri economici dichiarati in sede di offerta.

CHE i costi della manodopera costituiscono elemento essenziale dell'offerta economica, in quanto la loro indicazione consente di verificare la salvaguardia dei livelli retributivi minimi dei lavoratori e che la mancata o non puntuale quantificazione del costo totale della manodopera rende incompleta l'offerta economica;

CHE l'omessa produzione di un documento atto a dimostrare l'effettiva possibilità di utilizzo del personale in più commesse e l'assenza di inefficienze organizzative in seno all'impresa stessa rende impossibile l'effettivo controllo, da parte della stazione appaltante, della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta;

**CONSIDERATO, pertanto,** che dalla documentazione prodotta dalla Società New Guard S.r.l. - già oggetto di valutazione ai fini della verifica sulla congruità dell'offerta presentata in sede di gara nel procedimento per l'ottemperanza alla sentenza del TAR Catania n. 1790/2019 e dell'adozione della determinazione n. 250672 del 16 marzo 2021 - non risulta che la predetta società abbia dimostrato e giustificato adeguatamente le modalità gestionali ed i tempi con cui la forza lavoro impegnata in altre commesse potesse essere utilizzata anche per adempiere alle prestazioni lavorative stabilite nel capitolato di gara, senza che questo comportasse alcun onere economico aggiuntivo. In mancanza di un *“piano atto a dimostrare l'effettiva possibilità di utilizzo del personale in più commesse e l'assenza di disguidi di carattere organizzativo in seno all'impresa stessa”* risulta impossibile avere contezza della effettiva sostenibilità economica dell'offerta formulata dalla New Guard S.r.l.; in assenza del predetto piano non si può avere contezza del personale in forza alla offerente in grado di eseguire più commesse, in quanto sotto-utilizzato, né quale sia l'organizzazione aziendale capace di consentire alla società di non assumere personale da destinare all'appalto;

**CHE,** pertanto, l'aver omesso di dimostrare come la forza lavoro impegnata in altre commesse potesse essere impiegata per adempiere ad alcune prestazioni lavorative previste nel capitolato di gara conferma l'esclusione del concorrente ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.lgs. n. 50/2016 non consentendo l'effettivo controllo, da parte della stazione appaltante (Commissario ad acta) della effettiva congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta;

Per quanto sopra esposto,

**RITENUTO** di confermare l'esclusione della New Guard S.r.l.;

**RITENUTO,** pertanto, di confermare l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto all'operatore secondo classificato ATI Sicurtransport s.p.a, K.S.M. – Sicilia Police srl - Europolice srl e ANCR srl, che ha conseguito il punteggio di 92,61 punti, così ripartiti:

- per l'offerta tecnica 70 punti;
- per l'offerta economica 22,61

**DATO ATTO**

Che il Rup ha verificato, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.lgs. n. 50/2016, che il costo della manodopera dichiarato nell'offerta economica dall'ATI Sicurtransport s.p.a, K.S.M. – Sicilia Police srl - Europolice srl e ANCR srl risulta congruo;

CHE sono state già verificate le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti richiesti e che ai sensi dell'art. 86 del D.lgs n. 50/2016, sono state acquisite le relative certificazioni;

**VISTO** il D.lgs. n. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni;

### **DETERMINA**

1. confermare l'esclusione, per i motivi sopra esposti, della società New Guard S.r.l. dalla procedura di gara in oggetto;
2. confermare l'aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del servizio indicato in oggetto, all'ATI Sicurtransport s.p.a., KSM s.p.a., Europolice s.r.l. e ANCR Vigilanza, per un importo complessivo di €2.849.493,35 (duemilioniottocentoquarantanovemilaquattrocentonovantatre/35) oltre a €. 936,00 per oneri della sicurezza non soggetti al ribasso, oltre iva e quindi per un totale pari a € 2.850.429,35;

**DARE MANDATO** al RUP, di procedere alle verifiche ex art. 86 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i. relativamente alla documentazione non più in corso di validità;

**ATTESTARE**, ai sensi dell'art. 147-*bis* del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i., la regolarità amministrativa del presente provvedimento;

**ATTESTARE**, ai sensi dell'art. 6-*bis* della L. 241/1990, degli artt. 3 e 7 del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 6 della L.R. N°7/2019, che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, che pregiudichino l'esercizio imparziale delle funzioni attribuite al sottoscrittore del presente atto;

**TRASMETTERE** altresì copia del presente atto al RUP per gli adempimenti di competenza;

**DARE MANDATO** al RUP di trasmettere, ai sensi dell'art. 76, comma 5 D.lgs. n. 50/2016, il presente provvedimento a mezzo PEC a tutti i concorrenti;

**DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento nel sito istituzionale dell'Ente, ai sensi e per gli effetti di legge;

**INCARICARE** al RUP di trasmettere il presente provvedimento, per competenza adempimento e conoscenza: Direzione Generale, Ufficio legale, Ufficio pubblicazioni.

**IL COMMISSARIO AD ACTA**  
**Avv. Danila Costa**